



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ

4. Ст. 109/2018

26.06.2018. године

Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Љиљана Матић, поступајући по предлогу предлагача „Alpiq Energy SE“ Чешка, ул. Јунгманнова 26/15, 110 00, Праг 1, Чешка, регистарски број 28477090, кога заступа Милош Вулин, адвокат из Београда, ул. Косанчићев венац бр. 20, за покретање стечајног поступка над дужником Привредно друштво „ENG SERVICE TRADE“ д.о.о., Београд-Земун, ул. Карађорђев трг бр. 40е, МБ 21030791, ПИБ 108593307, на рочишту одржаном дана 26.06.2018. године, донео је, следеће:

### РЕШЕЊЕ

**I УСВАЈА СЕ** предлог предлагача „Alpiq Energy SE“ Чешка, ул. Јунгманнова 26/15, 110 00, Праг 1, Чешка, регистарски број 28477090, од 29.05.2018. године за покретање стечајног поступка над стечајним дужником Привредно друштво „ENG SERVICE TRADE“ д.о.о., Београд-Земун, ул. Карађорђев трг бр. 40е, МБ 21030791, ПИБ 108593307.

**II ОТВАРА СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником Привредно друштво „ENG SERVICE TRADE“ д.о.о., Београд-Земун, ул. Карађорђев трг бр. 40е, МБ 21030791, ПИБ 108593307.

**III** Стечјни разлог је трајна неспособност плаћања стечајног дужника.

**IV ИМЕНУЈЕ СЕ** стечајни управник Бобан Ђорђевић из Београда.

**V ПОЗИВАЈУ СЕ** повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

**VI ПОЗИВАЈУ СЕ** дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

**VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ** прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 19.09.2018. године у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

**VIII** Испитно рочиште заказује се за 06.12.2018. године, у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

**IX** Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен у „Службеном Гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

### О бразложење

Поднеском од 29.05.2018. године предлагач „Alpiq Energy SE“ Чешка, ул. Јунгманнова 26/15, 110 00, Праг 1, Чешка, регистарски број 28477090, поднео је Предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником Привредно друштво „ENG SERVICE TRADE“ д.о.о., Београд-Земун, ул. Карађорђев трг бр. 40е, МБ 21030791, ПИБ 108593307, из разлога трајније неспособности плаћања стечајног дужника прописане одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1), у вези са чл. 11. ст. 3. тач. 1) Закона о стечају.

Навео је да су предлагач и дужник били у пословном односу по основу Уговора о испоруци електричне енергије, да је предлагач као испоручилац електричне енергије дужнику, као купцу-пријемнику за испоручену електричну енергију испоставио Фактуру бр. AEU-120171065, за период од 01.08.2017. године до 31.08.2017. године, дана 06.09.2017. године, са датумом доспелости Фактуре дана 20.09.2017. године, на укупан износ од 351.490,62 Евра, и да је дужник испунио део дуга по предметној Фактури и то 50.000,00 Евра дана 20.09.2017. године и 30.000,00 Евра дана 16.01.2018. године, тако да предлагач има потраживање према дужнику у износу од 281.490,62 Евра, по основу неисплаћеног дела дуга дужника према предлагачу по Фактури. Како дужник већ дуже време није у могућности да измирује своје новчане обавезе, да је очигледно да је трајније неспособан за плаћање и да није испунио своје новчане обавезе по испостављеној Фактури бр. AEU-120171065 од 06.09.2017. године са датумом доспелости 20.09.2017. године, према предлагачу у периоду дужем од 45 дана од дана доспелости обавезе, навео је да је испуњен услов за покретање стечајног поступка над дужником – постојање трајније неспособности за плаћање из чл. 11. ст. 3. тач. 1) Закона о стечају.

Предлагач је доказао своју активну легитимацију за подношење Предлога за покретање стечајног поступка над дужником, с обзиром на чл. 55. ст. 2. Закона о стечају којим је прописано да је овлашћени предлагач за подношење предлога, између осталог, и поверилац који има доспело потраживање према дужнику. Предлагач је поверилац дужника на основу предметне Фактуре, по којој је дужник почeo да врши плаћања. Статус предлагача, сходно наведеном члану закона, може бити заснован на извршној и веродостојној исправи. Дакле, овлашћени предлагач, у смислу чл. 55. ст. 2. Закона о стечају, је поверилац који има доспело потраживање према дужнику без обзира да ли је то потраживање настало из извршне или веродостојне исправе.

Уз Предлог је поднео: Уговор о испоруци ел. енергије од 27.10.2016. године; Фактуру бр. AEU-120171065 од 06.09.2017. године; Потврду банке о уплати износа од 50.000,00 Евра дужника на рачун предлагача и Потврду банке о уплати износа од 30.000,00 Евра дужника на рачун предлагача.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка над дужником, одржаном дана 26.06.2018. године, пуномоћник предлагача је остао при Предлогу за покретање стечајног поступка од 29.05.2018. године и предложио да суд отвори стечајни поступак над дужником. Привремени стечајни управник је доставио суду Извештај о тренутном пословном стању дужника, дана 22.06.2018. године, и на истом рочишту је истакао да у свему остаје при истом, као и да је из прикупљене документације и разговора са законским заступницима дужника дошао до сазнања да је сам дужник покренуо поступак за одузимање енергетске лиценце. Суд је констатовао да је дана 26.06.2018. године у суд приспео поднесак дужника са захтевом да се рочиште заказано за наведени дан 26.06.2018. године, одложи.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Одредбом чл. 11. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Из Извештаја привременог стечајног управника о тренутном пословном стању дужника од 22.06.2018. године, произлази да је привремени стечајни управник у току претходног стечајног поступка утврдио следеће чињенично стање: - Из разговора са књиговодственом агенцијом EURORAČUNOVOSTVO d.o.o., која води књиговодство за дужника за пословање у Републици Србији, дошао је до сазнања да заступници предузећа Оливер Несторовски и Сања Божиновска, живе и раде у Македонији, да врше плаћања из Скопља, а да им је пословно седиште у Београду и то само ради испуњавања правне форме за регистровање предузећа у нашој земљи; - Након губитка Лиценце за обављање енергетске делатности снабдевања ел. енергијом, сравњење документације између Београда и Скопља је постало неажурно; - На адреси седишта на којој је регистрован дужник Београд, ул. Карађорђев трг бр. 40e, регистрована је и књиговодствена агенција EURORAČUNOVOSTVO d.o.o., која води књиговодство за дужника за пословање у Републици Србији; - Дана 13.04.2016. године дужник је од стране Агенције за енергетику

РС добио лиценцу за обављање делатности снабдевања ел. енергијом Решењем бр. 312-73/2016-Л од 13.04.2016. године, док је дана 29.01.2018. године сам дужник поднео захтев Агенције за енергетику РС да му се укине Лиценца, а која је Решењем од 02.02.2018. године и укинута дужнику; - Што се тиче имовине дужника, дужник има готовинска средства на дан 15.06.2018. године у износу од 109.142,23 динара на пословним рачунима и не поседује објекте, опрему или било какву другу имовину; - Дужник има потраживање од матичног предузећа ENG SERVICE TRADE d.o.o. SKOPJE у износу од 35.633.030,42 динара, а које није потврђено од стране Скопља; - У Централном регистру Републике Македоније под истим МБ 6968805 под којим је у АПР РС регистровано предузеће ENG SERVICE TRADE d.o.o. SKOPJE, води се и предузеће КАРСЗЗ Траде ДООЕЛ, Скопље; - Дуговања дужника по документацији у књиговодству постоје према ALPIQ Energy SE у износу од 32.164.226,78 динара и према NETWORK for trading у износу од 257.415,60 динара; друга потраживања су мање вредности; - Дужник никада није био у блокади рачуна и нема запослених радника; - Из одговора бившег адвоката дужника са којим је раскинут уговор о ангажовању, дужник тренутно нема активне спорове; - Дужник није тражио никакве сагласности у вези са исплатама са рачуна, евентуалним компензацијама или било чим другим везано за располагање имовином.

Привремени стечајни управник је у Извештају навео да, с обзиром да је сам дужник поднео захтев за укидање лиценце, да је задњих пар месеци пословно неактиван, иако није у блокади, као и да је документација између Београда и Скопља неажурна, да је мишљења да код дужника постоји трајна неспособност плаћања, у смислу чл. 11. ст. 3. тач. 1) Закона о стечају, и да су испуњени услови за покретање стечајног поступка над дужником.

Сходно свему претходно наведеном, а у складу са утврђеним чињеничним стањем из документације коју је приложио предлагач, као и из Извештаја привременог стечајног управника о тренутном пословном стању дужника од 22.06.2018. године, стечајни судија је утврдио да су у конкретном случају испуњени услови из цитираних законских одредби за отварање стечајног поступка, с обзиром на трајнију неспособност стечајног дужника за плаћања, као и с обзиром на чињеницу да стечајни дужник није суду доставио нити један доказ којим би учинио вероватним да је у могућности да обезбеди наставак нормалног пословања и измирење својих обавеза према повериоцима, међу којима и обавеза према овде предлагачу. Наведено имајући у виду да стечајни дужник суду није доставио ни доказе да је потраживање према предлагачу измирио, а које потраживање је доспело на наплату дана 20.09.2017. године.

Из наведених разлога, у складу са цитираним законским одредбама, а у вези са одредбама чл. 11., чл. 55., чл. 69. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II и III изреке Решења.

Одлуку о именовању стечајног управника из става IV изреке Решења суд је донео у складу са одредбама чл. 20. ст. 1. и ст. 2. Закона о стечају.

Одлуку као у ставу V и VI изреке Решења, суд је донео применом чл. 70. Закона о стечају.

Одлуку као у ставу VII и VIII изреке Решења, суд је донео сходно одредбама чл. 36. и чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке Решења сходно одредбама чл. 71.

Закона о стечају.

Суд је ценио предлог дужника из поднеска од 26.06.2018. године, којим је дужник захтевао одлагање рочишта ради расправљања о постојању стечајног разлога заказаног за 26.06.2018. године, наводећи као разлог кратак временски рок, а имајући у виду да директори дужника немају боравак и не живе у Републици Србији, али је сматрао да наведени разлог за одлагање рочишта није оправдан, посебно имајући у виду да је Решењем овог суда 4. Ст. 109/2018 од 04.06.2018. године којим је покренут претходни стечајни поступак над дужником, у ставу VIII изреке одређено рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка за 26.06.2018. године у 11,30 часова и ставом IX на рочиште из става VIII позвани предлагач, дужник и привремени стечајни управник. Дужник је предметно Решење уредно примио дана 08.06.2018. године, што је утврђено увидом у повратнику која се налази у спису предмета, која је уредно потписана и оверена печатом дужника. Суд сматра да је дужник имао довољно времена за припрему за приступ на наведено рочиште, или евентуално да из оправданих разлога тражи одлагање, али свакако не на дан одржавања рочишта.

## **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.



## СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Љиљана Матић

тачност отправка оверава